

数字化心理健康服务的应用及伦理问题

李 间, 邝宏达*

(桂林电子科技大学马克思主义学院, 桂林 541004)

摘要: 数字技术的广泛普及使得心理健康问题的治疗发生了巨大的变化, 传统的心理健康服务已经不能满足社会对精神卫生的需求, 数字化心理健康服务正以蓬勃的态势发展, 数字化心理健康服务在快速诊断、改善心理健康和提高心理服务效率等方面表现出显著优势。本文概述了迄今为止心理健康服务的发展和应用情况, 在描述数字心理干预措施的各种用途的基础上, 着重考虑了当前应用数字化心理健康服务面临着大数据引起的隐私和数据安全、数字技术造成潜在伦理风险、临床验证不足、市场规章不完善与心理工作者职业威胁等伦理问题。为确保数字化技术在心理健康领域能合理、合规的使用, 本文从技术政策、伦理规范制度以及社会个人这三个层面着手论述当前数字化心理健康服务存在的伦理问题解决方向, 以促进数字化技术与心理健康服务相结合, 提高数字化心理健康服务的质量与效率。

关键词: 数字化; 心理健康服务; 伦理问题

DOI: 10.48014/pcms.20230519001

引用格式: 李间, 邝宏达. 数字化心理健康服务的应用及伦理问题[J]. 中国心理科学通报, 2024, 2(1): 1-9.

0 引言

精神卫生与心理健康不仅是社会公共卫生的重要组成部分, 更是重大的民生问题。党的二十大报告指出, 要加快“推进健康中国建设”, 更要“把保障人民健康放在优先发展的战略位置, 完善人民健康促进政策”, 习近平总书记在这里特别强调要“重视心理健康和精神卫生”, 这一重要指示极大地推动了我国继续促进精神卫生事业高质量发展的信心和决心。2023年8月28日中国互联网络信息中心发布的第52次《中国互联网络发展状况统计报告》中显示, 截至2023年6月, 我国网民规模近

10.79亿, 互联网普及率^[1]达76.4%。近几年, 受COVID-19疫情这一突发性卫生公共事件的影响, 在线诊疗用户大幅增长, 推动了我国医疗行业的数字化转型。《2022年数字化心理健康蓝皮书》指出, 截至2021年12月, 中国在线医疗用户规模达2.98亿, 同比增长38.7%, 数字医疗使用人数呈现急速增长的态势, 为数字技术应用于心理健康服务提供了机遇。

未来的心理服务领域数字化技术将扮演着不可或缺的角色, 人们在享受数字化医疗服务带来便利的同时, 还应该警惕其中的风险。本文梳理了目前数字化心理健康的应用情况, 分析数字化心理健康服务面临的伦理问题, 最后提出对策。

* 通讯作者 Corresponding author: 邝宏达, kuanghongda@163.com

收稿日期: 2023-05-19; 录用日期: 2023-11-11; 发表日期: 2024-03-28

基金项目: 本研究得到了广西哲学社会科学规划研究项目“人工智能背景下健全社会心理服务体系和危机干预机制研究”(编号: 21FZZ003); 广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究项目“大学生求助行为精准识别研究”(编号: 2021LSZ040); 桂林电子科技大学《习近平谈治国理政》(第三卷)研究专项课题“社会心理服务机构参与社会治理现状及问题研究—以广西为例”; 桂林电子科技大学研究生教育创新计划项目(编号: 2023YCXS173)资助。

1 数字化心理健康的应用情况

随着互联网、大数据、云计算等数字技术的迅速发展,数字技术更多地被应用于心理健康领域,数字化心理健康的概念应运而生。数字化心理健康,是指通过互联网、移动设备等数字技术为患者提供的心理健康服务^[2]。数字化心理健康服务是指通过将各种数字与信息科学技术应用于心理健康领域,从而提升心理健康与福祉的应用实践,当前数字技术应用于心理健康的主要形式有:心理健康专家通过电话、邮件、视频等形式提供远程心理干预,基于网络平台的在线课程或治疗转介,基于智能手机应用程序的移动化干预,或者将以上模式进行组合的综合性治疗服务^[3]。目前数字技术在心理健康服务领域的应用主要包括但不限于:利用网络平台进行心理科普、心理咨询;利用网络及数字技术进行心理健康实时筛选、诊断或干预;聊天机器人及其他新兴数字技术辅助治疗等^[4]。

1.1 利用网络平台进行心理科普、心理咨询

最早将网络与数字技术运用于心理健康服务领域是利用互联网平台进行心理科普、心理咨询等。国内诸多心理咨询服务公众号和APP等,为网络心理健康提供了更多的服务途径,这些线上服务平台在内容和形式上都大同小异,其功能主要包含以下两个方面的内容。一是对心理求助者进行心理科普,介绍心理学以及心理咨询相关的基础知识,以文字、图片、视频等形式向用户展示常见的心理问题特征,咨询的基本设置。另一方面,线上心理咨询用户在注册登录之后,选择相应的心理咨询师,购买咨询服务并预约时间进行咨询,可以通过图文、语音、视频等形式,求助者与咨询师围绕着焦点问题进行探索性交流。

网络心理健康平台涵盖了心理测试和心理教育的服务,以提供咨询服务和知识普及为主,辅助以测试、科普、问答等内容,提高了平台的实用性。吸引各层次的人群,使需要心理咨询的用户在心理服务平台各取所需,在一定程度上有效缓解精神卫生医疗资源不均等以及行业发展不平衡的问题。

1.2 利用互联网及数字技术进行心理健康实时筛选、诊断或干预

随着文字语言处理技术、情感识别技术以及数字预测模型的逐渐成熟,使用互联网及数字化技术对个体的情绪和行为进行筛选、诊断和干预在技术层面变得可行^[5]。

首先,将数字化技术应用于心理健康初筛可以基于自然语言处理、音频分析和视频分析技术以及多模态数据建模技术进行筛选。第一,基于微博、微信、论坛、知乎等在线平台,搜集用户在特定时间在社交媒体平台发布的内容以及网络表现行为,基于自然语言处理技术对用户开展抑郁或者倾向的研究。第二,基于音频分析和视频分析技术对心理健康进行初筛,通过对心理障碍与音频特征存在的一定相关性的研究。目前有研究者通过收集和分析临床情境下抑郁患者、情感障碍患者以及健康群体的语音数据,通过匹配语音数据库的数据和模型,其构建准确率已经达到73.33%^[6]。

其次,将数字技术应用于心理健康诊断。一方面,通过开发游戏式的心理检测,严格的检测设计流程,针对不同的人格特质水平设计不同的虚拟游戏场景,以检测其在游戏过程中行为反应和生理反应,并以此为依据分析诊断参与者的心理状态。另一方面,对实验室内生物和神经标志物识别研究,通过心率变化以及皮肤导电等生物标志对个体的心理健康状况和心理障碍进行评估和诊断。

最后,数字技术应用于心理健康干预。第一,基于可穿戴设备的心理干预措施,研究者开始尝试将心理健康的诊断和干预技术与移动端的穿戴设备相结合,应用到个体日常生活,进行及时的个性化心理干预。第二,在无先验知识储备的前提下,可以通过机器学习在大量的数据中搜索并识别模型。机器学习算法有能力识别出能够筛查抑郁症患者的声音特征,还可以自动预测数据未来发展的模式和形态,或在不确定情况下帮助个体执行心理决策任务,例如可以根据个体的健身方案向其提供建议以改善个体的情绪状态的建议等^[7]。

1.3 聊天机器人及其他新兴数字技术辅助治疗

聊天机器人是指经由对话或者文字进行交谈,

能够模拟人类对话的计算机程序。将聊天机器人应用于心理健康服务中,能帮助用户在进行心理治疗时能获得更好的服务体验。目前用于在线情绪治疗的聊天机器人有:Woebot、Pacifica、Wysa、Talkspace、Tess。例如,Woebot是建立在认知行为治疗平台上的,其主要功能是运用认知行为治疗法将患者不合理的认知进行调整矫正,由消极转变为积极心态,从而达到帮助患者管理心理健康状况的目的。

计算机辅助心理治疗是通过计算机网络提供自助治疗,辅助以不同程度的治疗师支持,从而达到治疗效果的心理干预方法^[8]。可以通过计算机程序应用实现自助式或半自助式的心理治疗,相对于其他心理疗法,计算机辅助认知行为治疗法作为数字化心理治疗初期的最佳干预方法,其优势包括操作简单、结构化格式较强、能节省大量人力和时间等,正由于这些优点使得计算机技术在心理健康服务领域取得了快速的发展。迄今为止,通过计算机辅助认知行为治疗轻度的心理疾病,焦虑症、恐慌症、抑郁症已经取得了与面对面心理治疗相当的疗效。

综上所述,数字技术在心理健康服务领域迅速发展,它不仅便利了人们获取精神医疗服务的同时,也便利了心理健康工作者,更为重要的是指明了新技术与心理健康结合发展的方向。数字技术给精神心理卫生领域带来根本性的转变,使得心理学相关专业知识和技能不再仅限于精神科医生、心理咨询师等所特有,随之替代出现的是我们将与之交互的智能机器,由于涉及了来访者与技术的关系,也要求着我们重新考虑治疗关系。

2 数字技术在心理健康领域应用面临的伦理问题

伦理问题是指处理人与人、人与社会关系时需遵循的准则,也是一系列指导行为的观念,更是从概念角度对道德现象的哲学思考^[9]。数字化伦理问题是数字技术在应用过程中出现的利益与道德的关系问题,是推动技术革新更好发展的关键环节。基于数字化技术的浪潮以及国家政策的双重推动下,数字化技术在心理健康领域的应用快速发展,

必然会出现一定的伦理风险,然而多数研究者更侧重于对具体的心理健康服务应用场景伦理问题进行研究,整体还处于抽象价值理念及共识构建的阶段,为推进数字技术在心理健康领域的高质量发展,还需要从全局的角度系统地审视数字化心理健康应用的伦理问题。数字化技术应用于心理健康领域的伦理问题主要包括大数据引起的隐私和数据安全问题、数字技术造成潜在伦理风险、临床验证的不足及市场规章不完善与心理工作者职业威胁^[10]。

2.1 大数据引起的信息隐私和数据安全问题

云计算、大数据等信息技术的发展,推进了第三代人工智能的发展。大数据技术对信息的采集、储存和使用都面临着隐私泄露和数据安全问题,渗透到了数字化技术应用的各个领域,心理健康应用领域也不例外。

2.1.1 隐私泄露风险

将数字化技术应用于心理健康领域中最核心的伦理问题就是隐私安全问题。大数据时代隐私安全的边界被模糊,日常生活的各种信息都存在着被跟踪、挖掘的风险,个人的隐私在大数据空间里变得“透明”。例如,健康保险公司可能会利用从可穿戴设备中获得的健康数据来歧视某些患者,从而获得这些设备记录的健康数据,并使用其来确定其客户的保险费^[11]。生物识别技术的发展使得各种穿戴的智能识别设备被人们广泛地使用,带来诸多便利的同时,个人的信息存在着被挖掘、分析甚至监控的风险,被搜集到的数据被不恰当处理和使用,给用户的隐私安全造成了极大的威胁。这使得保密性和安全性问题成了用户和数字医疗者担忧的问题。

信息的社会化使得人们的隐私保护意识增强,不再局限于资产、私生活等隐私信息,对于声音、指纹、肖像等生物特征信息的保护人们也开始重视起来。随着心理健康在线诊疗用户的增加,精神心理健康服务APP、设备等搜集、跟踪过多的用户信息,引发了社会对个人隐私和数字化心理健康应用的担忧,因而,数字技术在心理健康领域的应用,个人的隐私安全也需要被重视和保护。

2.1.2 数据安全难以保障

数字心理健康服务越来越得到社会的认可,认为它是一种面对面治疗的低成本、可获得的替代方案或辅助手段。然而用户可能会因为安全漏洞或应用开发者和第三方之间的数据共享行为而使得用户的数据安全难以得到保障,失去关于个人健康数据的隐私可能会损害个人的声誉或健康^[12]。在信息技术的发展加速了社会信息化的进程,数据技术已经深入到人们生活的各个领域。信息数据时代,人们的生活已经离不开网络,医疗活动也随着数字化,意味着人们时刻都在向大数据提供信息。大数据、云计算、聊天机器人等技术的协同探索,为用户定制了最适合的治疗方案,与此同时,人们越来越多的人认识到使用健康应用程序可能会失去隐私,担心用户的隐私可能会被恶意的黑客攻击和安全不良的产品所侵犯^[13]。

如今,互联网数据泄露仍旧频发,用户数据的收集和共享是应用程序的一种常见的盈利策略,对于数字化的各个领域来说确保用户数据的安全保密仍旧是一个严峻的挑战。

2.2 数字技术造成潜在伦理风险

数字技术的发展推动了心理健康服务领域的变革,为心理健康领域注入了强大动力,但是当下数字技术在心理健康领域的发展已经远远超过了传统的伦理规则,引发了一些潜在的伦理问题。

2.2.1 透明性、知情同意、选择权的问题

首先,机器学习、人工智能等数字技术通过智能算法为用户提供定制化心理服务,由于推荐结果是由数据和代码决定的,但用户并不了解其中的逻辑规则与运作原理,因此,应用智能化技术时,企业和用户存在的信息不透明的情况,用户对个性化治疗方案的生成方式一无所知。数字技术在心理健康领域应用的不断成熟,在所有利益攸关方群体之间找到共识和协同作用将对创造透明度和信任至关重要。

其次,机器学习等个性化治疗方案,是以用户的各方面身体和心理数据为基础,通过穿戴健康设备的应用等获取用户信息数据。一些心理健康类的软件用户协议长达十几页,同意协议是使用该软

件的必要条件,大多数用户并没有完整独立阅读并理解协议的能力,直接默认选择同意协议而进行下一步操作,使得用户在使用这些软件的过程中,对于信息获取、分析和使用等具体情况用户并不了解,忽视了用户的知情同意权。

最后,定制化的治疗方案在一定程度上限制了用户的选择权,没有做到充分做到尊重用户的自主选择权利。通过智能算法为用户提供最合适的心理治疗方案,无形中影响了用户的自主选择意识,弱化了用户自主意愿地选择适合自己治疗方案的意愿,使得用户的治疗选择受到限制。通过算法给用户提供定制化的治疗方案,不一定是用户需要的结果,打破了用户自主选择需要的治疗方式,这方面对数字技术在心理健康的应用仍存在着争议。

2.2.2 数字鸿沟带来的不公平问题

据估计,高收入国家的精神卫生工作者与人口的比例是资源匮乏的国家高近 200 倍^[14]。贫富差距的问题在精神卫生治疗领域也相当突出,与经济基础相联系的数字技术使用也是进一步扩大差距的原因,智能技术成为主要传播途径的今天,“数字鸿沟”也成了社会各界关注的热点。

数字医疗技术的应用与传统的医疗方式相比,还存在着算法完全解决的问题,比如不能充分代表目标用户,数字技术在应用的同时还出现对不同的用户产生的效果不同等问题。此外,由于数字技术的应用带来的公平问题也是当前精神健康领域应用数字技术需要逾越的鸿沟。在线心理咨询等形式确实为部分的弱势群体、偏远地区群体带来了一定的治疗契机,但是从数字技术应用于心理健康的接触率以及覆盖率都偏向于经济基础、医疗设备等比较有优势的地区或群体,这可能会加剧已有的医疗资源不公平问题。数字化技术的发展导致社会的公平具有双重性,在心理健康领域由于公平问题带来的负面影响也有待思考。

2.3 临床验证的不足、市场规章不完善与心理工作者职业威胁

2.3.1 临床验证的不足及市场规章不完善

目前大多数的心理健康应用程序还没经过充分的临床验证,其具有的安全性和有效性大部分还

未经证实。对这些智能应用程序的大量研究表明,迄今为止包括试点研究,随机试验已有通常是小的,未复制的,安慰剂对照试验表明,一些积极的结果可能是由数字安慰剂效应引起的,其中许多这些应用程序的开发者已经进行了研究而不是独立的研究人员^[15]。然而,许多商业开发的应用程序都是直接迅速地提供给大众使用,尽管,监管机构一直努力将心理健康应用程序与新的心理学或者药理一样严格监管,但其“安全可靠”还是有待考究。

还有一个令人担忧的现实:研究表明,商业市场上的大多数健康应用程序都不符合临床指南^[16]。有些人甚至可能提供危险的建议,比如一项应用建议经历双相躁狂的人在睡前喝烈酒以帮助睡眠。很可能大多数这些非证据的应用会分散患者的注意力,并可能导致他们延误寻求治疗。像智能数字应用程序这样的心理健康技术还没有通过临床科学进行彻底地研究,也没有通过监管控制进行监督,市场规章制度仍存在一片空白,数字精神卫生应用的潜在现实令人困惑,使得公众缺乏信任。

2.3.2 对心理工作者职业的挑战

数字化医疗终究会迈向新的发展阶段,引发了数字化技术是否会替代心理工作者的讨论。如今的数字精神医疗已经不单是为求助者提供心理咨询服务,越来越多的人可以利用数字技术测量自己的心理健康状况,患者在没有专业心理健康人员的指导下独立检查自身的病情,这对专业的临床医生也是一种挑战。

现阶段的数字化精神卫生医疗技术还不能完全代替心理工作者的作用,但它在情绪监测、数据分析和健康诊断等方面所凸显的优势已经远超传统的心理工作者,这对心理健康工作者的职业提出了更高的要求。智能检测设备的出现,必然会替代心理工作者的一部分工作,也引起了部分心理工作者对自身地位的担忧,一些临床医生可能从一开始就不愿接受这些新技术,尤其对于相对年长的临床工作者,了解和使用智能化设备也是一种挑战。可见数字技术的出现切实威胁着心理工作者的职业,并随着数字医疗服务的发展智能化的提升,数字技术与心理工作者必然会出现更多的伦理冲突。

3 现存伦理问题的解决方向

互联网技术蓬勃发展的今天,世界各国都非常重视数字化技术的发展。然而,在数字技术渗透于各领域的同时,也带来了诸多的伦理问题。虽然技术的应用往往走在伦理制度的前面,但依然需要各领域的规范制定者提前布局,采取积极的应对方式。数字技术的应用为心理健康领域注入了新的活力,但是智能技术在心理健康领域的应用,对原有的行业心理规范以及伦理法规造成了一定的冲击,为促进数字技术在心理健康服务领域的有序发展,构建相关的伦理原则是需要关注和研究的方向。

3.1 技术政策层面:明确道德准则、颁布相关法规

人工智能是数字技术的前沿领域,计算机技术的发展已经深入到人的衣食住行,技术的双面性也日渐凸显,社会各界对技术层面的伦理问题研究日益升温。计算机和信息伦理学领域发展了PAPA分别是隐私权、准确性、所有权、易获得性^[17]这四项准则,该准则提出使得人的隐私得到了一定的保护,要求计算机信息技术在保护人的隐私安全前提下并明确责任归属以解决问题。欧洲所制定的《一般数据保护法》中规定,不得获取或者管理可以确定对自然人生物性、健康、性取向等特别敏感的个人信息资料。并明确了数字平台上各当事人对隐私数据保护的法律责任,但着重强调的仍是保障信息安全,对于互联网技术服务提供者是否能够挖掘用户数据信息,还有待于法规的制定和完善^[18]。此外,2020年,中国制定了《信息安全技术个人信息安全规范》,以法律的角度形成了一套较为完整的个人信息安全标准体系,并将个人的安全生理信息和生物识别信息纳入个人信息安全保障范畴中。

这些法规仅是从宏观层面对数据信息的使用提出了规范,但具体应用于各个领域还需要制定相应的法规。因此,尽快开展针对数字技术在各领域平台的规范制定、法规健全对各主体都有益。随着数字技术的飞速发展,人工智能、机器学习等技术的崛起和日益成熟,更具革命性的科技浪潮会在不久的将来出现,社会各界与数字技术之间的关系只

会越来越复杂,相应的伦理问题也会越来越多。为防止数字技术给产业发展带来毁灭性的挫折,现阶段需要针对数字技术在各领域和平台的运营,针对行业领域的特殊性,制定相应的运行、监管规则,给未来的各种新兴技术更好地服务社会提供了一个良好的发展前景。

3.2 心理健康层面:建立伦理规范、监管、责任制度

3.2.1 建立数字化心理健康应用的伦理规范体系

数字技术应用于心理健康服务领域的前提要求是既不能出现违背信息伦理的行为,也不能造成违背人本伦理的结果。为此,有必要加强数字化心理健康应用伦理规范设计,在遵循数字技术伦理规范的基础上,结合数字化心理健康领域的实际特点、当前的科技伦理所反映的问题、社会广泛认可的道德准则约束制定数字化心理健康伦理标准和管理规范体系,加强法律规范等强制力量的保障,强化执行力度,确保人人都能遵守科技伦理规范,使数字化技术在心理健康服务应用生态健康、有序发展。

3.2.2 健全数字化心理健康技术监管机制

首先,数字化心理健康应用应该注重公开透明,保证算法的公平性。尽管技术是中立的,但是算法不一定是中立的,一方面,不准确的数据会导致算法结果的错误,另一方面算法的过程是人为设计的,不可避免代入设计者主观的伦理素质和价值标准,因此,需要加强对科研人员的科技伦理教育,提供更多的培训机会,使其对科技伦理的理解更深刻。其次,智能时代,由于算法的高度技术性和商业机密性,算法的具体逻辑过程不能对大众公开,因此,必须有相应的机制对算法进行监管,确保算法是在符合公众的利益和伦理道德取向的基础上执行,对用户数据的搜集、储存和处理给出合理的解释。最后,数字化心理健康服务应当促进医疗公平,而不是凸显现有的医疗不公平问题,通过制度监管的强有力保障,确保数字技术在心理健康领域的应用能保障在未来的发展过程中覆盖大多数需求者,同时还需要加强市场监管,避免数字化技术在设计、开发和使用过程中可能存在偏见和歧视。

3.2.3 完善数字化心理健康应用的责任归属制度

数字化技术应用于心理健康领域中难免会出现用户操作不当、数据错误等问题,导致治疗效果不佳。针对事故责任界定及后续赔偿问题,目前在数字化心理健康服务领域还没有一个完善的问责体制可参考。为此,需要完善数字心理健康服务损伤问题责任归属和赔偿制度,以保障各主体的合法权益。责任归属制度需要明确到产品从开发到应用的每个环节,以及在不同的情况下不同主体的职责要求,保障出现相关问题时,都能追踪明确到个人,找出责任的主体。

此外,所有的社会成员都应该主动了解和接受关于数字技术在心理健康领域的应用,能全面认识数字技术的伦理规范。考量数字技术应用于心理健康领域带来的一系列伦理问题,以使用者的角度出发,帮助意识到所有的利益相关问题,提高人们警惕性,从而防止违背伦理原则的数字产品被设计出来,从根源上遏制研发主体。

3.3 个人层面:增强以人为本的伦理意识

首先,确保个人在数字心理健康医疗中的主体地位。尊重人的主体地位是为人的健康服务,而不是让技术调控人的发展方向,代替心理工作者的位置。对于隐私泄露风险、信息数据难以保障等问题,需要重新考量数字医疗的特殊性,从理论的层面来界定明确隐私信息的范围。若需要对个人信息进行搜集、分析和使用需要得到用户知情同意,尤其强调数据使用的公开透明。

其次,避免数字技术心理健康服务的功利性倾向。数字技术的应用和开发者都应该以促进人的身心健康为主导而不是为成本和利益服务,提升人们尤其是患者的参与度,是对数字技术在心理健康领域的最大推动力,将其推广到复杂的社会环境中,为大众提供健康医疗服务,因此,尤其是数字心理健康的研发人员,更需要进行严格和规范的伦理培训,提高相关人员的数字素养,在面对资本以及资源发展机遇的诱惑时,依旧能做到严格遵守伦理规范的要求。

最后,数字化心理健康持续关注自我实现。数字化心理健康应当保持对人自我实现的关注。

《2022年数字化心理健康蓝皮书》指出全球有近十亿人患有精神障碍,并且由于社会医疗条件的薄弱,在中低收入国家接近76%~85%的精神疾病患者没有得到治疗。因此,数字化心理服务的出现是社会进步的必然趋势,同时也弥补了传统心理服务覆盖的不足,这背后体现数字化心理健康应用对提高整个社会的心理健康水平,促进人的自由而全面地发展、实现更高层次的社会进步的关注。

4 结语

数字技术融入心理健康服务领域,不仅提高了心理服务治疗效率,还可以促进医疗资源的合理分配。尽管如此,技术的应用普及与现存的社会伦理规范仍存在着一定的争议和矛盾。一方面,数字化技术本身存在的技术伦理问题,随着人工智能的浪潮到来,机器学习、情感分析技术、聊天机器人等核心技术的突破,大数据在搜集、分析和处理过程中都有体现出伦理问题;另一方面,将数字化技术应用于心理健康服务领域,使技术所主导的思维、方法和理念等逐渐融入精神卫生体系的中,拓展了心理健康的内涵,也带来了新的伦理问题。目前人工智能技术领域存在的伦理问题尚未得到解决,将相关技术应用于心理健康领域需要做到扬长避短,挖掘技术的正向作用,避开技术的负面影响,并推进数字化技术在心理健康领域伦理框架的制定。

利益冲突:作者声明无利益冲突。

参考文献(References)

[1] 中国互联网络信息中心. 第50次《中国互联网络发展状况统计报告》. 2021(2022-08-31).

[2] 李春波. 关注数字化心理健康[J]. 心理学通讯, 2022, 5(01): 3-4.
<https://doi.org/10.12100/j.issn.2096-5494.222002>

[3] World Health Organization. Classification of Digital Health Interventions v1.0[R]. 2018.

[4] 韩瑾. 网络与数字技术在心理健康领域的应用与发展展望[J]. 心理学通讯, 2019, 2(02): 95-100.
<https://doi.org/10.12100/j.issn.2096-5494.219027>

[5] 任萍, 汪悦, 刘冬予, 等. 心理健康评估与干预的智能化应用[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2022, 292

(04): 150-160.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-0209.2022.04.016>

[6] Huang K Y, Wu C H, Su M H, et al. Detecting unipolar and bipolar depressive disorders from elicited speech responses using latent affective structure model[J]. IEEE Transactions on Affective Computing, 1949: 1-1.
<https://doi.org/10.1109/TAFFC.2018.2803178>

[7] J. C. Torrado, G. Javier, M. Germán. Emotional Self-regulation of Individuals with Autism Spectrum Disorders: Smart watches for Monitoring and Interaction[J]. Sensors, 2017, 17(6): 1359.
<https://doi.org/10.3390/s17061359>

[8] 靳宇倡, 张政, 郑佩璇, 等. 远程心理健康服务: 应用、优势及挑战[J]. 心理科学进展, 2022, 30(01): 141-156.

[9] 唐瑀葵, 张蕾, 黄晶晶, 等. 数字化心理健康服务中的伦理问题[J]. 心理学通讯, 2022, 5(01): 9-13.
<https://doi.org/10.12100/j.issn.2096-5494.222003>

[10] 杨丹. 人工智能教育应用的伦理风险及其规制研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2022.
<https://doi.org/10.27245/d.cnki.gnjsu.2021.001983>

[11] Patel, S., Saunders, K. E. Apps and wearables in the monitoring of mental health disorders[J]. British Journal of Hospital Medicine, 2018, 79(12): 672-675.
<https://doi.org/10.12968/hmed.2018.79.12.672>

[12] Parker, L., Halter, V., Karlychuk, T., et al. How private is your mental health app data? An empirical study of mental health app privacy policies and practices[J]. International Journal of Law and Psychiatry, 2019, 64: 198-204.
<https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2019.04.002>

[13] Huckvale, K., Prieto, J., Tilney, M., et al. Unaddressed privacy risks in accredited health and wellness apps: A cross-sectional systematic assessment[J]. BMC Medicine, 2015, 13(1): 214.
<https://doi.org/10.1186/s12916-015-0444-y>

[14] Naslund, J. A., Aschbrenner, K. A., Araya, R., et al. Digital technology for treating and preventing mental disorders in low-income and middle-income countries: a narrative review of the literature[J]. The Lancet Psychiatry, 2017, 4(6): 486-500.
[https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(17\)30096-2](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(17)30096-2)

[15] Anthes E. Mental health: There's an app for that[J]. Nature, 2016, 532(7597): 20.
<https://doi.org/10.1038/532020a>

[16] Nicholas J, Larsen M E, Proudfoot J, et al. Mobile apps

- for bipolar disorder: a systematic review of features and content quality [J]. *J Med Internet Res*, 2015, 17(8): e198.
<https://doi.org/10.2196/jmir.4581>
- [17] Parrish J L. PAPA knows best: Principles for the ethical sharing of information on social networking sites [J]. *Ethics and Information Technology*, 2010, 12(2): 187-193.
<https://doi.org/10.1007/s10676-010-9219-5>
- [18] 谢晋, 柳云, 郑瑞军, 等. 我国互联网医疗平台的伦理问题分析及对策建议 [J]. *中国医学伦理学*, 2021, 34(04): 463-467, 472.
<https://doi.org/10.12026/j.issn.1001-8565.2021.04.10>

The Application and Ethical Issues of Digital Mental Health Services

LI Jian, KUANG Hongda

(School of Marxism, Guilin University of Electronic Science and Technology, Guilin 541004, China)

Abstract: The widespread popularity of digital technology has brought about significant changes in the treatment of mental health problems. Traditional mental health services can no longer meet the needs of society for mental health, and digital mental health services are developing vigorously. Digital mental health services have shown significant advantages in rapid diagnosis, improving mental health, and improving mental service efficiency. This article outlines the development and application of mental health services so far. On the basis of describing the various uses of digital psychological intervention measures, it focuses on the ethical issues faced by the current application of digital mental health services, such as privacy and data security caused by Big data, potential ethical risks caused by digital technology, insufficient clinical verification, imperfect market regulations and professional threats to psychological workers. To ensure the rational and compliant use of digital technology in the field of mental health, this article discusses the ethical problem-solving directions of current digital mental health services from three levels: technical policies, ethical norms and systems, and social individuals, in order to promote the integration of digital technology and mental health services and improve the quality and efficiency of digital mental health services.

Keywords: Digitization; mental health services; ethical issues

DOI: 10.48014/pcms.20230519001

Citation: LI Jian, KUANG Hongda. The application and ethical issues of digital mental health services[J]. Bulletin of Chinese Psychological Sciences, 2024, 2(1): 1-9.

Copyright © 2024 by author(s) and Science Footprint Press Co., Limited. This article is open accessed under the CC-BY License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

